Приложение № 1 към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието. Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: **Община Долни Дъбник**	**Нормативен акт:** **Наредба за реда и начина на предоставяне услугата „Кабелно радио“ в Община Долни Дъбник.**
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: .....
Лице за контакт: Мария Иванова – Юрисконсулт в Община Долни Дъбник	**Телефон и ел. поща:** 06514/24-05 e-mail: dolnidabnik@dolnidabnik.egov.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

При извършения преглед на Наредбата за наличие на необходимост от нейното актуализиране с оглед обстоятелството, че от приемането на същата са изминали 18 години, се установи, че е налице отпадане на необходимостта от предоставяне на услугата „Кабелно радио“ в Община Долни Дъбник, което от своя страна води до отпадане на необходимостта от нормативно уреждане на обществените отношения от местно значение, касаещи предоставянето на услугата „Кабелно радио“ на територията на община Долни Дъбник.
Отпадането на необходимостта от предоставяне на услугата „Кабелно радио“ в Община Долни Дъбник се дължи на следните причини: недостиг на финансови средства за поддръжка по предоставянето на услугата, както и това, че абонатите са малко на брой, тъй като с навлизането на новите технологии по-голямата част от населението не ползва услугата „Кабелно радио“.
Освен това са налице и следните обстоятелства: техниката, чрез която се предоставя услугата е остаряла и постоянно поражда проблеми, трасето във всички населени места е амортизирано и поддръжката става все по-трудна и изискваща много финансови средства от общинския бюджет.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Налице е необходимост от предприемане на задължителни действия за приемане на отмяна на наредбата, чието съществуване не е целесъобразно, тъй като отпада необходимостта от нормативно уреждане на обществените отношения от местно значение, касаещи предоставянето на услугата „Кабелно радио“ на територията на община Долни Дъбник.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

С предлаганата отмяна на Наредбата ще се премахване съществуването на действащ подзаконов нормативен акт, който не е целесъобразен, тъй като отпада необходимостта от нормативно уреждане на обществените отношения от местно значение, касаещи предоставянето на услугата „Кабелно радио“ на територията на община Долни Дъбник.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на Наредбата.

2. Цели:

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

Целта на настоящия проект за отмяна на Наредбата е премахване съществуването на действащ подзаконов нормативен акт, който не е целесъобразен, тъй като отпада необходимостта от нормативно уреждане на обществените отношения от местно значение, касаещи предоставянето на услугата „Кабелно радио“ на територията на община Долни Дъбник.

3. Заинтересовани страни:

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

Всички граждани и юридически лица.

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Ако не се предприемат необходимите действия, ще е налице действащ подзаконов нормативен акт, който няма да бъде целесъобразен, предвид отпадналата необходимост от нормативно уреждане на обществените отношения от местно значение, касаещи предоставянето на услугата „Кабелно радио“ на територията на община Долни Дъбник.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия върху заинтересованите страни при прилагането на Вариант 1.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Действие на нецелесъобразен подзаконов нормативен акт предвид отпадналата необходимост от нормативно уреждане на обществените отношения от местно значение, касаещи предоставянето на услугата „Кабелно радио“ на територията на община Долни Дъбник.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 1 няма да окаже въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

Няма да е налице административна тежест при прилагането на Вариант 1.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Не се идентифицират.

Вариант 2 „Приемане на отмяна на Наредбата“:

Описание:

С приемането на отмяната на Наредбата ще се постигне премахване съществуването на действащ подзаконов нормативен акт, който не е целесъобразен, тъй като отпада необходимостта от нормативно уреждане на обществените отношения от местно значение, касаещи предоставянето на услугата „Кабелно радио“ на територията на община Долни Дъбник.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Очакваните положителни въздействия са премахване съществуването на действащ подзаконов нормативен акт, който не е целесъобразен, тъй като отпада необходимостта от нормативно уреждане на обществените отношения от местно значение, касаещи предоставянето на услугата „Кабелно радио“ на територията на община Долни Дъбник.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 2 няма да окаже въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Няма да е налице административна тежест върху малките и средни предприятия.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

От прилагането на проекта за отмяна на Наредбата няма да се създаде административна тежест за гражданите, както и необходимост от каквито и да било финансови ангажименти за тях. Освен това прилагането на проекта за отмяна на Наредбата няма да доведе и до необходимост от допълнителни разходи за сметка на общинския бюджет.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Не се идентифицират.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Приемане на отмяна на Наредбата“**
Ефективност	Цел: Премахване съществуването на действащ подзаконов нормативен акт, който не е целесъобразен, тъй като отпада необходимостта от нормативно уреждане на обществените отношения от местно значение, касаещи предоставянето на услугата „Кабелно радио“ на територията на община Долни Дъбник.	3	1
Ефикасност	Цел: Премахване съществуването на действащ подзаконов нормативен акт, който не е целесъобразен, тъй като отпада необходимостта от нормативно уреждане на обществените отношения от местно значение, касаещи предоставянето на услугата „Кабелно радио“ на територията на община Долни Дъбник.	3	1
Съгласуваност	Цел: Премахване съществуването на действащ подзаконов нормативен акт, който не е целесъобразен, тъй като отпада необходимостта от нормативно уреждане на обществените	3	1

	отношения от местно значение, касаещи предоставянето на услугата „Кабелно радио“ на територията на община Долни Дъбник.			

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на отмяна на Наредбата“.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна сделка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е „Да", посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на Вариант 2.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

Предвидено е проектът за отмяна на Наредбата за реда и начина на предоставяне услугата „Кабелно радио" в Община Долни Дъбник да се публикува на сайта на Община Долни Дъбник при спазване на изискванията заложени в чл. 26 от Закона за нормативните актове.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Няма.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Няма.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на служителя, отговорен за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Мария Иванова – Юрисконсулт в Община Долни Дъбник

Дата: 07.05.2025 г.

Подпис: .....